

## **Особенности структурных изменений агропромышленного комплекса России в историческом аспекте**

В статье рассказывается, как видоизменялась инфраструктура агропромышленного комплекса России по мере ее исторического развития. Автор перечисляет события, которые привели к трансформации структуры системы отечественного сельского хозяйства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, материальные потоки, сельхозпродукция, кооперация, энергопотребление, логистика.

*Annotation. In the article it is fold about the modification of the structure of the agrarian-industrial complex of Russia in historical evolution. The author enumerates the events, which brought to the structure transformation of the system of the system of the native agriculture.*

Key words: agrarian-industrial complex, material streams, agricultural production, co-operation, energy consumption, logistic.

Одним из актуальных вопросов агрологистики является пространственное размещение хозяйствующих субъектов сельскохозяйственного производства, что можно отнести к структурной составляющей отраслевых макрологистических систем. Анализ доступных информационных источников показал, что этот вопрос не находит должного освещения в специальной литератур [1-6].

Выбор места расположения сельхозпредприятия зависит от размещения основных рабочих ресурсов и местонахождения рынков сбыта. В любой отрасли промышленности данная задача решается в первую очередь по аналогии с классической задачей «Выбор места расположения склада на обслуживаемой территории». Выбор зависит от многих факторов – от расстояния до источников сырья, сосредоточения основной рабочей силы, транспортной доступности районов сбыта и др.

С момента установления советской власти пространственное размещение агропредприятий в России совпадало с расположением крупных населенных пунктов или определялось централизованно. Изменение структуры АПК в СССР, на наш взгляд, было продиктовано главенствующей идеологией, стремлением усилить контроль за народными массами и элементами административно-командной системы. Это связано с особенностями исторического развития России, созданием крупных хозяйств типа «совхоз», Левкин Г.Г. Особенности структурных изменений агропромышленного комплекса России в историческом аспекте / Г.Г. Левкин // Логистика - евразийский мост: материалы VIII Международ. науч.-практ. Конф. (16-18 мая 2013 г., г., Красноярск). Ч. 1. Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2013. С. 271-275

Левкин Григорий Григорьевич

что не всегда было обоснованным с точки зрения затрат на перемещение материальных потоков внутри такого хозяйства.

Все трудно решаемые проблемы в макро- и микрологистических сельскохозяйственных системах, по нашему мнению, связаны со структурой агропромышленного комплекса, пространственным размещением сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий на территории страны и, соответственно, с очень высоким уровнем затрат на перемещение сырья и готовой продукции внутри предприятий, а также между отдельными элементами агропромышленного комплекса. В настоящее время обрабатываются поля, расположенные вблизи от населенных пунктов, а удаленные пашни оказываются заброшенными, что свидетельствует о целесообразности равномерного рабочей силы на территории сельскохозяйственных угодий. Это естественный процесс, который способствует уменьшению затрат на физическое товародвижение на микроуровне (уровне предприятия).

До появления в России самоходной сельскохозяйственной техники нерациональные решения в сфере логистики были минимальны по объективным причинам (физические возможности людей, гужевого транспорта, время перемещения производителей до места производства (пашни)). Крестьянские хозяйства обладали качественной и количественной гибкостью, что приближало их к современной системе канбан, разработанной и внедренной позже в Японии. К примеру, признаком качественной гибкости была универсальность крестьян, их способность к выполнению всех действий в рамках производственного цикла, способность принимать решения на рабочем месте, исходя из текущей ситуации («тянущая» система управления производством), постоянное место жительства. Количественная гибкость проявлялась в том, что при необходимости для выполнения срочных работ (сенокос, уборка урожая и т.д.) нанимали работников.

Еще одним важным фактором развития сельского хозяйства является естественное воспроизводство рабочей силы, а основой конкурентоспособного сельского хозяйства большой страны, на наш взгляд, является многодетная семья.

В советский период в сельском хозяйстве крупные предприятия получали дотации от государства, а исполнители были отстранены от принятия решений. Появилась специализация работников предприятий и централизация управления («толкающая» система управления производством). Следовательно, еще одной существенной проблемой являются огромные затраты энергии на производство продуктов питания в России. В. Тимохов, П. Чуксин [8] указывают, что за последние сто лет энергетические затраты при производстве продовольствия выросли в 100 раз, а урожайность только в три раза.

В России исторически сложился опыт функционирования рассредоточенных (децентрализованных) систем в России, расцвет которых пришелся на конец XIX века – начало XX вв. Для таких систем характерна

Левкин Г.Г. Особенности структурных изменений агропромышленного комплекса России в историческом аспекте / Г.Г. Левкин // Логистика - евразийский мост: материалы VIII Международ. науч.-практ. Конф. (16-18 мая 2013 г., г., Красноярск). Ч. 1. Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2013. С. 271-275

Левкин Григорий Григорьевич

кооперация, активное взаимодействие и сотрудничество между входящими в них субъектами. Не так остро в условиях децентрализованных систем стоит проблема экологии, поскольку могут быть использованы естественные источники энергии.

В какой-то момент в мире стала доминировать западная экономическая мысль, выдвинувшая на первый план отдельную личность, идею личного обогащения. Однако существует отечественный и мировой опыт кооперативного движения в сфере производства и потребления товаров. Создание производственных и потребительских кооперативов является одной из эффективных моделей экономики и позволяет развиваться обществу в целом, всем слоям населения, а не отдельным людям. В России это особенно актуально для сельской местности, где развитие частного сектора развивается неудовлетворительно.

История развития сельских территорий в России свидетельствует об изменении подходов к управлению материальными потоками: от децентрализации управления (в царской России), к централизации в (в СССР) и попыткам реанимировать централизованную систему управления сельским хозяйством в настоящее время. Однако территориальные особенности Российской Федерации не позволяют в полной мере использовать модель централизованного управления производственной сферой АПК, так как это приводит к избыточным затратам на транспортировку и складирование на всех этапах движения материальных потоков, а попыток усовершенствовать сложившуюся структуру АПК не предпринимается.

Единственный выход из кризиса государство видит в крупных инвестициях в сельское хозяйство (национальные проекты) и техническое совершенствование средств производства.

При формировании децентрализованной системы управления сельским хозяйством необходимо создавать сетевые структуры в разных сферах деятельности. Децентрализованные макрологистические системы более эффективны, но менее управляемы – управление такими системами инерционно. В этом случае управляющие владеют меньшими властными полномочиями и должны обладать особыми компетенциями и знаниями, а само развитие должно быть инновационным. Разработка инноваций может осуществляться на уровне управляющей подсистемы (государство), а их использование на уровне управляемой подсистемы (исполнители). Разработку и внедрение инноваций могут проводить и сами исполнители.

Управление материальными потоками при производстве сельскохозяйственной продукции на макро- и микроуровне в России неоднородно как в настоящее время, так и в исторической ретроспективе. В процессе исторического развития нашей страны в сельском хозяйстве происходили резкие изменения, которые, вероятно, явились причинами кризисной ситуации в агропромышленном комплексе, сложившейся в XX-XXI

Левкин Г.Г. Особенности структурных изменений агропромышленного комплекса России в историческом аспекте / Г.Г. Левкин // Логистика - евразийский мост: материалы VIII Международ. науч.-практ. Конф. (16-18 мая 2013 г., г., Красноярск). Ч. 1. Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2013. С. 271-275

Левкин Григорий Григорьевич

вв. Можно выделить три знаковых исторических события, повлиявших на изменение логистической структуры агропромышленного комплекса России.

Во-первых, это реформы П.А. Столыпина. В начале XX века Российской империи происходило массовое переселение крестьян, что способствовало более равномерному распределению людей по сельскохозяйственным территориям, приближению рабочей силы к месту производства и увеличению объема производимой продукции. В этот период Россия вышла на первое место в мире по многим показателям, поскольку развитие сельского хозяйства приводит к развитию смежных отраслей (к примеру, легкой и тяжелой промышленности). Произведенная продукция своевременно доставлялась на рынки сбыта без значительных потерь, а сельхозпроизводители регулярно снабжались орудиями производства.

Во-вторых, это коллективизация. Положительным моментом стало объединение людей на основе коллективной собственности. При этом производственная структура не пострадала (количество населенных пунктов не изменилось). К негативным факторам можно отнести ликвидацию купечества как класса и разрушение существующей системы обращения сельхозпродукции. Изменения в структуре агропромышленного комплекса были продиктованы не экономической целесообразностью, не необходимостью совершенствования управления движением материальных потоков (Карл Маркс как главный идеолог социализма абстрагировался от сферы обращения), а политическими стремлениями новой власти.

В-третьих, это ликвидации малых деревень во времена Н.С. Хрущева. Такая политика привела к укрупнению хозяйств, увеличению населения центральных усадеб и районных центров, но при этом удлинились маршруты сельхозтехники от населенных пунктов до сельскохозяйственных угодий. Соответственно, выросли материальные и временные затраты на перемещение транспортных средств и специализированной техники, а структура агропромышленного производства, складывающаяся веками, была полностью разрушена. В настоящее время этот процесс продолжается, так как каждый год рекордными темпами уменьшается количество населенных пунктов в сельской местности.

Таким образом, во все исторические периоды наряду с экономическими изменениями (явные процессы) имели место изменения логистической структуры сельского хозяйства России (скрытые процессы). Изучение современного отечественного сельского хозяйства и сопоставление его с логистическими системами, существовавшими до радикальных преобразований, позволяет сделать вывод, что в настоящее время оно находится в глубоком кризисе, имеется множество проблем, отсутствует внятная стратегия развития. Использование логистического подхода помогает выделить ключевые задачи, решение которых принесет ощутимый эффект. Выявление и изменение неэффективных логистических операций и функций, отказ от нерационального использования энергии может кардинально повысить

Левкин Г.Г. Особенности структурных изменений агропромышленного комплекса России в историческом аспекте / Г.Г. Левкин // Логистика - евразийский мост: материалы VIII Международ. науч.-практ. Конф. (16-18 мая 2013 г., г., Красноярск). Ч. 1. Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2013. С. 271-275

Левкин Григорий Григорьевич

уровень сельскохозяйственного производства в России. Бездумная централизация в период советской власти привела к тому, что исчезло много мелких поселений. В царской России крестьяне были максимально приближены к земле, создавали заимки, на месте которых впоследствии возникали населенные пункты. При этом транспортное плечо было минимальным, начальная часть сельскохозяйственного производства была рациональной. Для совершенствования сельскохозяйственного производства необходимо оптимизировать начальное звено создания добавленной стоимости – расходы на транспортировку внутри предприятий.

#### Список использованной литературы

1. Ворожейкина Т.М., Игнатов В.Д. Логистика в АПК: Учеб. пособ. для вузов. – М.: Колос, 2007.
2. Калашников С.А. Логистическая система обеспечения сельского хозяйства товарами производственно-технического назначения / С.А. Калашников, Н.А. Мишакова // Техника и оборудование для села. №4. 2005.
3. Калашников С.А. Логистизация ресурсобеспечения сельских товаропроизводителей / С.А. Калашников, Н.А. Мишакова // РИСК. – №1. – 2003.
4. Медеяева З. Логистика безотходного производства в агропромышленном комплексе. – Логистика. 2003. – №3.
5. Морозова О.И. Ретроспективный анализ реформирования аграрного сектора экономики России / Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития // Монография по ред. О.И. Кирикова. кн. 19. Воронеж, 2009.
6. Стукач В.Ф. Логистика. Учебное пособие / В.Ф.Стукач, В.С.Пецевич, О.В.Косенчук, Г.Г.Левкин. – Омск: Издательство Омского государственного аграрного университета, 2004.
7. Левкин Г.Г. Использование концепции логистики в сельском хозяйстве / Г.Г. Левкин // Логистика сегодня. №4. 2012. С. 222-234.
8. Тимохов В. Существует ли идеальная логистика? / В. Тимохов, П. Чуксин // ТРИЗ-Профи: эффективные решения. – №2. – 2007.

Левкин Г.Г. Особенности структурных изменений агропромышленного комплекса России в историческом аспекте / Г.Г. Левкин // Логистика - евразийский мост: материалы VIII Международ. науч.-практ. Конф. (16-18 мая 2013 г., г., Красноярск). Ч. 1. Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2013. С. 271-275